

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

дата: 08.11.17 г.

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Слав Йорданов Монов
.....
(определяне на изпълнител
/прекръпяване на поръчката)

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

ПРОТОКОЛ № 5

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис техника”, открита с Решение в РОП № 800141 от 10.08.2017 г. и Обявление в РОП № 800146 от 10.08.2017 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0014.

Днес, 01.11.2017 г., в 11:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № 09-153/05.09.2017 г., на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-134 от 10.08.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 01.11.2017 г. от 11:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

Поради отсъствието на Никола Накев – редовен член на Комисията, същият беше заместен от резервен член – Диана Дамянова Косева-Радевска, съгласно Заповед № РД 09-153/05.09.2017 г. на Изпълнителния директор. Резервният член - Диана Дамянова Косева-Радевска, подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Поради отсъствието на Силвия Иванова – редовен член на Комисията, същият беше заместен от резервен член – Даринка Терзийска, съгласно Заповед № РД 09-153/05.09.2017 г. на Изпълнителния директор. Резервният член - Даринка Терзийска, подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. Ивайло Йорданов Йорданов – упълномощен представител на участника „КОНТРАКС“ АД.
2. Елена Гоцева Мегова – упълномощен представител на участника „ДИДЖИТЕК“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 4, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 2017/27.10.17 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на

интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/dostavka-na-ofis-texnika/>.

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

1. участник „ДИДЖИТЕК“ ООД;

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатия участник до този етап от процедурата, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата по другите показатели без цена (максимална тежест – 50 %), на участника „ДИДЖИТЕК“ ООД. Комисията е дала оценки на участника, както следва:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Участник	
		„ДИДЖИТЕК“ ООД	
		Предложение	Точки
1	Срок на доставка (Кд)	10 дни	100
2	Срок на реакция при гаранционен проблем (Кг)	3 часа	100

Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

1. **Ценово предложение на участника „ДИДЖИТЕК“ ООД с оферта вх. № 1/04.09.17 г. подадена в 16:15 часа е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, както и от Ивайло Йорданов – упълномощен представител на участника „КОНТРАКС“ АД.**

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общата стойност за изпълнение на поръчката е в размер на: 176 728,50 лв (сто седемдесет и шест хиляди седемстотин двадесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС. Председателят на Комисията съобщи единичните цени на всички оферирани в Ценовото предложение артикули.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 01.11.2017 г. до 07.11.2017 г. за окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че ценовото предложение на „ДИДЖИТЕК“ ООД съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и участникът се допуска до оценка и класиране.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. Поради наличие на по-малко от три допуснати оферти до този етап на процедурата Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно

от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „ДИДЖИТЕК“ ООД напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател „Цена“ - (100 точки, 50% тежест) допуснатите участници, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Участник	
		„ДИДЖИТЕК“ ООД	
		Предложение	Точки
1	Цена (Кц)	176 728,50 лв	100

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка - К, получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, по следната формула: $K = Kц \times 0,50 + Kд \times 0,25 + Kг \times 0,25$.

Забележка: Оценките по показател „Срок за доставка“ и показател „Срок на реакция при гаранционен проблем“, комисията е извършила в Протокол № 4 от 18.10.2017 г.

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Участник		Тежест на показателя	Оценка по показател
		„ДИДЖИТЕК“ ООД			
		Предложение	Точки		
1	Срок на доставка (Кд)	10 дни	100	25%	$Kд = 25т.$
2	Срок на реакция при гаранционен проблем (Кг)	3 часа	100	25%	$Kг = 25т.$
3	Цена (Кц)	176 728,50 лв	100	50%	$Kц = 50т.$

Обща (комплексна) оценка: $K = 100 т.$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в процедура публично състезание с предмет: „Доставка на офис техника“, както следва:

Първо място - „ДИДЖИТЕК“ ООД – 100 точки.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за

обществена поръчка с „ДИДЖИТЕК“ ООД, като офертата е получила пълния брой точки (100 т.), тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата, с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), предвид факта, че има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата предвид факта, че има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията предава на 07.11.2017г. на възложителя за утвърждаване настоящия Протокол № 5 от 01.11.2017 г., ведно с Протокол № 1 от 05.09.2017 г. и Протокол № 2 от 11.09.2017 г., Протокол № 3 от 02.10.2017г. и Протокол № 4 от 18.10.2017г., заедно с цялата документация, за вземане на решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият протокол се изготвя на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, и се утвърждава на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска

3. инж. Стефан Антонио Арагон

4. инж. Елвира Руменова Пехливанова

5. Даринка Терзийска

6. инж. Велимир Миленкински

7. Диана Дамянова Косева-Радевска

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП